Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 28-го МАЯ 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 22.

Главный начальникъ Юго-Западнаго края, на посланную 15 сего мая изъ гор. Каменца всеподданнѣйшую телеграмму, имѣлъ счастіе получить отъ Его Императорскаго Величества слѣдующую Всемилостивѣйшую телеграмму:

Сердечно соединяюсь съ вами въ благодарной молитвѣ; Промыселъ Божій, возвратившій Русскому народу удѣлъ его, да утвердитъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ русской Подоліи въ единодушной преданности вѣрѣ и Церкви Православной, въ мирѣ и добрыхъ нравахъ подъ кровомъ власти, соблюдающей единство и цѣлость всей земли Русской.

Николай.

Телеграмма начальника края была изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что вчера закончилось двухдневное празднованіе столѣтія учрежденія Подольской православной епархіи. Промысломъ Божіимъ, воздвигшимъ Россійскихъ Вѣнценосцевъ защитниками Православнаго Креста на мѣстѣ многовѣковаго его поруганія, Подольская епархія поставлена на рубежѣ родной земли, какъ твердый оплотъ русской народности и православія.

„По просьбѣ подольскаго архипастыря, губернатора, духовенства, всѣхъ участниковъ празднества, пріемлю смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Государь, выраженіе безпредѣльной вѣрноподданнической преданности всей православной Подоліи.

„Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный графъ Алексѣй Игнатьевъ".

Дѣйствія Правительства.

Награды. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы Ордена Св. Анны, въ 3 день минувшаго февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени 1) СПБургскому 1 гильдіи купцу *Ивану Крючкову* и 2) Кронштадтскому 1 гильдіи купцу *Ивану Козловскому*, за сооруженіе новыхъ деревянныхъ церквей въ поселеніи Можейкахъ и въ с. Ковнатовѣ, Шавельскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

Мѣстныя распоряженія.

— 24 мая, псаломщикъ Картузъ-Березской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Арсеній Колосовъ* перемѣщенъ по прошенію, къ Городиловской церкви, Ошмянскаго уѣзда, а къ Березской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Селецкой церкви *Павелъ Гомолицкій*.

— 24 мая, псаломщики церквей: Кревской Александро-Невской, Ошмянскаго уѣзда, *Дмитрій Лебедевъ* и Михаловщизнянской, того же уѣзда, *Иванъ Латышенокъ*, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— 25 мая, на свободное мѣсто псаломщика при Лашанской церкви, Гродн. уѣзда, назначенъ сынъ псаломщика *Сергѣй Гзовскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей-школьниковъ церковному пѣнію.

— 25 мая на свободное мѣсто псаломщика при Индурской церкви, Гродненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно

прошенію, псаломщикъ Заблудовской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, *Викторъ Дроботъ.*

— 25 мая, псаломщикъ Опольской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Николай Пашкевичъ* **уволенъ**, согласно прошенію, за штатъ.

— 23 мая, псаломщикъ Подбѣльской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Григорій Дѣтеевскій,* согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности по слабости здоровья.

— 25 мая, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года избранный къ Трокской церкви помощникъ Трокскаго уѣзднаго исправника над. сов. *Михаилъ Антоновичъ Загорскій.*

Мѣстныя извѣстія.

— 23 мая преподано *Архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства прихожанамъ Чернянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, крестьянамъ: дер. Козлова Петру Пахальскому и дер. Коритинъ Григорію Лащуку, пожертвовавшимъ въ церковь полный серебряный приборъ свящ. сосудовъ, стоимостью въ 145 р., изъ коихъ 100 руб. пожертвованы Пахальскимъ, а 45 р. Лащукомъ.

— **Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ духовной семинаріи.** Высокопреосвященнѣйшій Владыка, посѣтивъ въ день св. Троицы семинарію и бесѣдуя въ столовой съ воспитанниками, выразилъ желаніе продлить для нихъ праздничное угощеніе и въ третій день праздниковъ, ст каковою цѣлію препроводилъ въ расоряженіе о. Ректора 40 рублей денегъ.

— **Пожертвованія.** Въ *Новодворскую* церковь, Волковыскаго уѣзда, въ истекшемъ 1894 году, поступили слѣд. пожертвованія: 1) отъ прихожанъ 180 р., на каковыя деньги церковь внутри приведена къ надлежащему благолѣпію чрезъ покраску стѣнъ, потолка, позолоту иконостаса и передѣлку клиросовъ; 2) отъ мѣстнаго священника о. В. Р.—облаченіе на престолъ стоимостію 25 руб. и 3) отъ церковнаго старосты Г. Грицкевича новый шелковый антиминсъ цѣною 6 руб.;—а всѣхъ пожертвованій на сумму 211 руб.

— Въ *Куплинскую* церковь пожертвовано отъ Московской мѣщанской управы, на поминовеніе раба Божія Петра, полное священническое и діаконское парчевое облаченіе, стоимостію 80 рублей.

— Въ *Мытскую* церковь г. мировымъ посредникомъ А. Ягодовскимъ пожертвовано 43 руб. 20 коп.; крестьянами-прихожанами—48 р. и мѣстнымъ священникомъ 3 руб., всего 94 руб. 20 коп., на каковыя деньги для церкви сдѣлано слѣдующее: вся церковь внутри покрашена разноцвѣтною клеевою краскою, покрашенъ полъ въ алтарѣ, покрашены масляною краскою внутреннія и наружныя церковныя двери, всѣ подоконники, лѣстница, ведущая на колокольню и на ней новый деревянный полъ, вставленный за 15 руб. крестьяниномъ дер. Косиловцевъ Николаемъ Гумбаремъ, и исправлена обвалившаяся штукатурка на наружной стѣнѣ храма. Землевладѣлицею им. Ловчиловичи, Лидскаго уѣзда, Евгеніею Васильевною Шульцъ пожертвована къ образу св. Александра Невскаго аплике лампадка. Сестрою Виленскаго Женскаго монастыря Анною пожертвованы двѣ иконы: Образъ Нерукотвореннаго Спаса, писанный на деревѣ, высотою 7 вершковъ, а шириною 6 вершк. и икона Владимирской Божіей Матери, писанная на холстѣ, высотою 8 вершк., а шириною $6^1/_2$ вершк. По ходатайству того же г. мирового посредника Ягодовскаго, виленскимъ художникомъ и академикомъ Иваномъ П. Трутневымъ пожертвованы четыре хорошей живописи иконы: св. Ап. Петра, Павла, Андрея и св. равноапостольнаго Князя Владимира въ багетовыхъ рамахъ, писанныя на холстѣ, высотою каждая въ 1 арш. а шириною въ 13 вершковъ. Стоимость иконъ не извѣстна.

— О. Протоіереемъ Кронштадскаго собора Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано *сто рублей* на сооруженіе, вблизи дер. Дежковичъ, новой кладбищенской церкви,—приписной къ Сынковичской. Этотъ даръ полученъ при письмѣ отъ 13 февраля, по прошенію, поданному о. протоіерею 1 февраля крестьянами означенной деревни.

Архіерейскія Богослуженія. 20 сего мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іеронимъ, совершилъ всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ректора архимандрита Павла, протоіерея А. Гуляницкаго, ключаря о. М. Голенкевича и др., причемъ литія и благословеніе хлѣбовъ были совершены внѣ храма на площадкѣ, предъ церковью. Весь погостъ былъ усѣянъ народомъ, особенно паломниками изъ Виленской и Ковенской губерній. Послѣ благословенія хлѣбовъ, Владыка взойдя на возвышеніе паперти, осѣнилъ народъ архипастырскимъ благословеніемъ. Богослуженіе окончилось въ 10 часу,

— 21 мая въ $9^1/_2$ ч. утра, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, божественную литургію въ томъ же монастырѣ, по случаю престольнаго въ ономъ праздника; послѣ литургіи слѣдовала непосредственно вечерня съ чтеніемъ умилительныхъ колѣнопреклоненныхъ молитвъ. Какъ всенощное бдѣніе такъ и литургію пѣли воспитанники семинаріи, при чемъ нѣкоторые молитвы были исполнены общимъ пѣніемъ. Богомольцевъ было множество; вмѣстительный храмъ былъ переполненъ. По окончаніи службы Его Высокопреосвященство, въ предшествіи пѣвчихъ и сослужащаго духовенства, со славою прошелъ въ семинарскую столовую, поздравилъ воспитанниковъ съ праздникомъ и благословилъ обѣденную пищу и затѣмъ, въ сопровожденіи о. ректора, наставниковъ семинаріи и духовенства, прослѣдовалъ въ келіи о. ректора семинаріи и настоятеля монастыря, гдѣ откушалъ чай.

— Того-же 21 мая въ 6 ч. вечера, Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Св. Духовомъ монастырѣ по случаю престольнаго въ ономъ праздника; обширный храмъ былъ переполненъ народомъ.

— 22 мая, въ 10 ч. утра, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ томъ же монастырѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Павла, настоятеля Николаевской церкви М. Померанцева и братіи монастыря; при чемъ во время малаго входа Владыка благословилъ камилавкою священника М. Померанцева. Молебенъ Пресв. Троицѣ былъ совершенъ Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи всего городского и монашествующаго духовенства. Послѣ обычныхъ многолѣтій и цѣлованія св. креста, Владыка раздавалъ народу брошюру о Свв. Виленскихъ мученикахъ Антоніи, Іоаннѣ и Евстафіи, акафисты симъ святымъ и крестики. Народъ неудержимою волною тѣснился къ Владыкѣ за полученіемъ благословенія. Едва въ половинѣ второго пополудни Его

Высокопреосвященство вышелъ изъ храма и въ настоятельскихъ покояхъ откушалъ чай вмѣстѣ съ сослужащимъ духовенствомъ.

— 25 сего мая, въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и благодарственный молебенъ въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ,—литургію въ сослуженіи соборнаго, а молебенъ—всего городского духовенства. Проповѣдь сказалъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Павелъ. Въ соборѣ присутствовали: г. главный начальникъ края съ супругою, представители власти, генералитетъ и начальники отдѣльныхъ частей и учрежденій. Пѣніе исполнено двумя хорами. Соборъ былъ полонъ молящимися.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Ковнатовъ* (19) Тельшевскаго уѣзда; при Островской церкви (15) Сокольскаго у.; въ с. *Антолептахъ* (2) Новоалександовскаго у.; въ с. *Мыто* (3) Лидскаго у.; въ с. *Ковалярхъ* (5) Дисненскаго у., въ *Слонимѣ*—при Троицкой церкви (5) **Псаломщиковъ:** въ с. *Ковнатовъ*(17) Тельшевскаго у.;въ с. *Камень-Шляхетскъ* (9) Кобрин.у.; въ с. *Сельцъ* (1) Пружанскаго уѣзда; въ г. Трокахъ (5); въ с. *Заблудовъ* (1); въ селѣ *Вѣжкахъ*—(5) Пружанскаго уѣзда; въ с. *Ополь* (1) Кобринскаго уѣзда; въ с. *Подбѣлѣ* (1) Бѣльскаго уѣзда.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Всемилостивѣйшая телеграмма Государя Императора, въ отвѣтъ на „выраженіе безпредѣльной вѣрноподданнической преданности всей православной Подоліи“, по случаю празднованія столѣтія учрежденія Подольской православной каѳедры, чрезвычайно знаменательна: она является актомъ первостепенной важности; она указываетъ на незыблемое и рѣшительное убѣжденіе въ томъ, что Подолія, на которую такъ алчно посягаютъ поляки, есть „удѣлъ“ Россіи, возвращенный къ своему родному очагу, послѣ вѣкового насильственнаго отторженія отъ него; она выражаетъ собою Царственную заботу Вѣнценосца о нашихъ окраинахъ, оединствѣ и цѣлости всей русской земли; она должна положить печать молчанія на дерзкихъ посягателей цѣлости и духовнаго единенія всей Руси, дать русскому народу на юго-западныхъ окраинахъ твердую увѣренность за свою историческую будущность, за мирное преуспѣваніе—духовное и матеріальное, и вложить въ руководителей народной жизни и охранителей ея внѣшняго благосостоянія спокойную увѣренность въ томъ, что трудъ ихъ—трудъ историческій беретъ свою силу въ завѣтахъ исторіи и въ предначертаніяхъ Верховной Власти, выражается въ распространяющемся вокругъ народномъ благѣ и будетъ осѣненъ благословеніями грядущихъ временъ и поколѣній.

Поучительное чтеніе въ Духовъ день*).

(Что такое благодать св. Духа?).

Въ праздникъ во славу Духа Святаго, думаю предложить вамъ, бр. мои, нѣсколько словъ о благодатной силѣ Св. Духа, или о благодати. Часто, особенно въ храмахъ Божіихъ, вы слышите слова: благодать Божія, благодать Духа Святаго, благодатные дары Божіи и пр.; но, думаю, не многіе изъ васъ углублялись мыслію въ эти слова и не многіе могутъ дать себѣ отчетъ въ пониманіи ученія нашей св. Вѣры о благодати. Да и нужно сознаться, что ученіе о благодати у насъ, христіанъ, одно изъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ ученій, равно какъ и самая благодать—предметъ таинственнѣйшій, хотя въ то же время и необходимѣйшій и обычнѣйшій въ нашей христіанской жизни. Слово Божіе учитъ, что мы, христіане, благодатію Духа Святаго и призываемся къ духовной христіанской жизни, и возрождаемся въ жизнь духовную, и укрѣпляемся въ ней, и освящаемся, и оправдываемся ею,—словомъ, спасаемся; безъ содѣйствія благодати Божіей, говорится въ Словѣ Божіемъ, спасеніе человѣка совершенно невозможно. Если же благодать Божія такъ важна въ жизни нашей христіанской, то не имѣть о ней болѣе или менѣе опредѣленнаго и правильнаго понятія не простительно для насъ. Да поможетъ же намъ Господь Богъ сказать вамъ слово о благодати—простое и вразумительное.

Благодать отъ словъ—благо и дать—означаетъ вообще, въ обширномъ смыслѣ, благой даръ отъ Благого Бога,—или всякую милость Божію, являемую въ мірѣ для всѣхъ тварей и въ частности для людей. Самая величайшая благодать Божія, для всего падшаго рода человѣческаго—это боговоленіе Отца небеснаго спасти падшаго человѣка чрезъ крестную смерть Сына Божія и содѣйствіе Духа Святаго. Величайшая благодать Божія для насъ грѣшныхъ—это явленіе въ мірѣ Спасителя, Сына Божія, и Его искупительная жертва за грѣхи людей. Но въ частности и въ особенности, въ строгомъ смыслѣ слова, подъ благодатію Духа Святаго, по ученію св. Вѣры нашей, нужно разумѣть ту невидимую, таинственную силу Духа Божія, которая изливается въ міръ, особенно въ мірѣ христіанскомъ, ради крестныхъ заслугъ Сына Божія, которая отъ начала міра проявлялась и проявляется въ вѣрующихъ разнообразными духовными дарованіями. Проявлялась она и въ пророкахъ, въ духовномъ ихъ озареніи, благодаря которому они пророчествовали и написали свои боговдохновенныя книги; проявлялась она и въ апостолахъ, по сошествіи на нихъ Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ,—въ дарѣ языковъ, въ дарѣ учительства, въ дарѣ чудотвореній и вообще въ ихъ апостольской самоотверженной дѣятельности; проявлялась она во всѣ времена въ святой подвижнической жизни безчисленнаго сонма праведниковъ всѣхъ мѣстъ и временъ; проявлялась она всегда, проявляется и теперь въ жизни всѣхъ христіанъ, въ дѣлахъ ихъ благочестія, въ молитвахъ, въ таинствахъ и вообще во всей ихъ христіанской благочестивой жизни. Эта таинственная, божественная, благодатная сила, животворящая духовную природу нашу, такъ же таинственна и непостижима, какъ мало понятны для насъ и нѣкоторые тончайшіе предметы вещественнаго міра, и также имѣющіе больное значеніе въ міровой жизни, напр. свѣтъ, воздухъ и др. Что же такое бдагодать Божія сама въ себѣ? Отвѣтить на этотъ вопросъ такъ же трудно, какъ трудно, опредѣлить, что такое сами въ себѣ—запахъ, вкусъ, свѣтъ въ ихъ разнообразныхъ видоизмѣненіяхъ. Таинственную благодатную силу Божію можно нѣсколько выяснить себѣ только по сравненію ея съ указанными нами тончайшими предметами чувственнаго міра, на что, отчасти, даетъ намъ право и само Слово Божіе. Спаситель нашъ,

*) Изъ книги „Поучительн. чтеній на всѣ праздн. и воскр. дни“.

объясняя нѣкогда Никодиму тайну возрожденія человѣка силою воды и Духа въ таинствѣ крещенія, уподобилъ дѣйствіе благодати на душу дѣйствію воздуха на тѣло. *Духъ* (вѣтеръ), говорилъ Онъ, *идѣже хощетъ, дышетъ, и гласъ его слышиши, но не вѣси откуда приходитъ и камо идетъ: тако есть всякъ человѣкъ рожденный отъ Духа.* И по воскресеніи Своемъ, преподавая ученикамъ благодатную силу вязать и рѣшить грѣхи людей, Спаситель нашъ также употребилъ воздухъ вещественнымъ знакомъ для означенія божественной благодати. *Дуну и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ.* Пользуясь этимъ подобіемъ, и мы скажемъ: что воздухъ для тѣла—то благодать Духа Святаго для нашей души. Безъ воздуха невозможна тѣлесная жизнь; также невозможна и жизнь духовная безъ благодати Божіей. Воздухъ питаетъ, освѣжаетъ и оживляетъ наше тѣло; подобнымъ образомъ и благодать Божія питаетъ и оживляетъ наши души.—Въ Словѣ Божіемъ и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ природа Духа Божія уподобляется свѣту и огню; и благодатная сила Его, какъ извѣстно, проявлялась въ видѣ огня—огненныхъ языковъ. Это также даетъ намъ основаніе выяснять благодатную силу Божію, дѣйствующую въ насъ, дѣйствіемъ огня и свѣта въ видимой природѣ. Огонь, сожигая нечистоты, очищаетъ и обновляетъ извѣстнаго рода предметы, напр., металлы; подобнымъ образомъ и благодать Божія, попаляя недостойное, очищаетъ и обновляетъ наши души, напр., въ таинствахъ крещенія, покаянія и причащенія. Огонь согрѣваетъ и оживляетъ видимую, вещественную природу; подобнымъ образомъ и благодать Божія согрѣваетъ и оживляетъ наши души. Свѣтъ освѣщаетъ видимую природу и окрашиваетъ ее, кромѣ семи главныхъ радужныхъ цвѣтовъ, и другими безчисленными разнообразными цвѣтами и красками; подобнымъ образомъ и благодать Божія просвѣщаетъ души наши духовнымъ озареніемъ и, кромѣ того, проявляется въ мірѣ духовномъ, кромѣ семи главныхъ дарованій въ семи таинствахъ, удивительнымъ разнообразіемъ, такъ сказать, второстепенныхъ даровъ и совершенствъ,—чѣмъ производитъ такую неизреченную красоту въ духовномъ мірѣ, о которой даетъ намъ только слабое понятіе красота міра вещественнаго. Живительное дѣйствіе на наше тѣло воздуха и свѣта не столько выясняется умомъ, сколько испытывается и познается чувствомъ. То же нужно сказать и о благодатной силѣ Духа Святаго: она познается не чрезъ разсужденія и опредѣленія, а чрезъ непосредственное внутреннее чувство тѣхъ, которые удостоиваются благодати; и какъ лучше и совершеннѣе познаются запахи, вкусы и цвѣты людьми съ развитыми внѣшними чувствами, такъ и различные виды благодатной силы совершеннѣе ощущаются людьми святой жизни, развившими въ себѣ внутреннее духовное чувство. И вы, братіе, несомнѣнно, когда нибудь да чувствовали въ себѣ болѣе или менѣе явственно присутствіе силы Божіей. Чувствовали вы, напр., во время усердной молитвы какое-то несказанное духовное утѣшеніе и сладостную надежду,—это было вѣяніе въ васъ благодати Божіей. Чувствовали вы, напр., послѣ надлежащаго говѣнія, послѣ сердечной исповѣди предъ духовникомъ и причащенія св. Таинъ Христовыхъ,—отраду въ душѣ вашей, миръ и какое-то духовное веселіе,—это опять дѣйствіе благодатной силы Божіей, проявившейся въ таинствахъ. Чувствуете вы въ душѣ вашей миръ, радость, любовь, духъ всепрощенія и вообще благочестивое настроеніе,—счастливы вы,—это также проявленіе въ васъ даровъ благодати. Вы надѣлены даромъ разумѣнія, даромъ мудрости, даромъ силы, даромъ совѣта, даромъ страха Божія, даромъ благочестія и пр. и пр.,—это все дары благодати.

Если мы замѣчаемъ въ себѣ такой или другой даръ благодати,—не будемъ, братіе, угашать его, по слову Святаго Писанія: *Духа не угашайте;* а, напротивъ, будемъ болѣе и болѣе возгрѣвать его въ себѣ молитвою и благочестивыми упражненіями. А если замѣчаемъ въ себѣ духовную мертвенность и не чувствуемъ присутствія какихъ бы то ни было даровъ благодатныхъ, въ такомъ случаѣ будемъ искренно жалѣть о нашей духовной бѣдности. Благодатныя силы преизобильно дарованы всѣмъ вѣрующимъ ради крестныхъ заслугъ Христа Спасителя нашего. Онѣ и близь насъ,—только не нужно намъ уклоняться отъ нихъ, а сердечно желать ихъ и молиться,—молиться усердно Преблагому Господу, чтобъ Онъ излилъ и на насъ благодать Св. Духа. Молитвы и таинства церковныя—это единственныя средства, которыми изливаются въ наши души благодатныя силы Духа Божія. *Просите и дастся вамъ, ищите и обрящете:* говоритъ намъ Слово Божіе.

(Печатается на основаніи 48 п. прилож. къ 4 ст. Ценз. Уст.).

Въ № 16 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена, подъ заглавіемъ: „*Какъ уничтожаются православно-русскія древности въ нашемъ краѣ*“, корреспонденція Г. Сапунова, въ которой сказано, что „посѣтивъ, въ 1894 году, м. Міоры, онъ видѣлъ на колокольнѣ мѣстнаго костела колоколъ съ славянскою надписью, но что, вскорѣ послѣ посѣщенія имъ Міоръ, этотъ колоколъ, какъ *негодный*, отосланъ въ Варшаву и тамъ разбитъ.“

Между тѣмъ, изъ оффиціальныхъ свѣдѣній, собранныхъ по распоряженію г. Виленскаго Генералъ-Губернатора, оказалось, что вышеупомянутый колоколъ и въ настоящее время находится на колокольнѣ Міорскаго костела и никуда не былъ отсылаемъ для сломки, или какой бы то нибыло передѣлки.

СТОЛѢТІЕ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Два года назадъ Подолія въ скромномъ церковно-патріотическомъ торжествѣ праздновала столѣтіе возсоединенія этого искони русскаго края съ единовѣрною Россіей (1793—1893). Нынѣ православная Подольская епархія, въ лицѣ своихъ архипастырей и русской православной паствы, совершила второе, знаменательное въ исторіи этой многострадальной, разновѣрной, разноплеменной окраины юбилейное торжество, по поводу истекшаго столѣтія со времени учрежденія въ Подоліи православной епархіи и хиротоніи перваго православнаго подольскаго епископа.

Праздникъ этотъ устроенъ по инціативѣ доблестныхъ ревнителей православія во славу отечественной церкви, для назиданія и одушевленія уроками знаменательнаго прошлаго современныхъ дѣятелей и будущихъ поколѣній этого края. Освѣжить въ памяти прошлое, подвести итоги пережитому, оглянуться на то, что было и что стало, что сдѣлано и что еще не додѣлано, освѣтить пути и задачи будущему, всегда полезно; не воспользоваться же для сего такимъ знаменательнымъ моментомъ, какъ пройденная стадія столѣтней эры, въ виду того особаго историческаго, этнографическаго

и географическаго положенія, въ какомъ находится подольская наша окраина, было бы грѣшно и стыдно, хотя бы предъ тѣмъ же католицизмомъ. Тѣмъ болѣе, что нашъ народъ, воспитанный среди помпъ долго здѣсь дерзавшаго католицизма, любитъ и дорожитъ церемоніальностію и блескомъ церковныхъ празднествъ, видя въ нихъ силу православія и славу отечественной церкви.

Юбилейное празднество совершалось по особой программѣ.

Къ юбилею издано нѣсколько общедоступныхъ брошюръ и довольно серіозныхъ изслѣдованій по исторіи и этнографіи Подоліи и города Каменца.

Чтобы яснѣе оцѣнить все значеніе празднуемаго нынѣ въ Подоліи церковно-историческаго событія, при свѣтѣ нелицепріятной исторіи, пользуясь юбилейными изданіями, освѣжимъ въ памяти пережитое столѣтіе и его духовное и народное настроенія, тѣмъ болѣе, что въ исторіи пережитаго много трогательнаго и назидательнаго.

Изъ нововозсоединенныхъ въ 1793 году областей Подольской украины образовалось три губерніи: Брацлавская, Изяславская и Минская, которыя составили одну епархію, съ архіепископомъ Викторомъ во главѣ. Этотъ знаменитый архипастырь, управлявшій такою обширною епархіей всего два года (1793—1795), прославилъ себя въ это время тѣмъ, что издалъ по Высочайшему повелѣнію въ 1794 г. къ русскому народу возсоединенныхъ областей грамоту, въ коей приглашалъ „гласомъ евангельскимъ всѣхъ и каждаго пола и возраста, которыхъ праотцы, отцы, или они сами лестію и страхомъ съ благочестія совращены были въ унію съ латинами, возвратиться безбоязненно въ объятія православной Восточной церкви". Тогда десятками, сотнями и тысячами начали возвращаться невольные уніаты къ прародительской церкви православной, съ великою радостью внявъ ея материнскому гласу. Къ концу 1794 года возвращенныхъ въ Подоліи насчитывалось сотни тысячъ человѣкъ.

Ближайшимъ слѣдствіемъ такого расширенія православія и умноженія православныхъ церквей и было учрежденіе 12 апрѣля 1795 года отдѣльной православной епархіи въ Подоліи.

О протекшей жизни Подоліи на скрижаляхъ исторіи болѣе начертано печалей, чѣмъ радостей. Много горя, бѣдъ и скорбей въ теченіе пережитыхъ вѣковъ вытерпѣлъ православный народъ Подольскій, много крови своей пролилъ онъ въ борьбѣ съ пришельцами и поработителями своими за свою вѣру православную, за церкви святыя, за народность свою русскую.

За восемь вѣковъ предъ симъ первые насельники земли Подольской, происходившіе отъ славяно-русскаго племени, приняли святую вѣру православную. Подъ управленіемъ сильныхъ русскихъ князей Подоляне изъ кочевниковъ дѣлаются осѣдлыми, строятъ города и укрѣпленія для защиты отъ враждебныхъ сосѣдей, и просвѣщаемые намѣстниками кіевскихъ архипастырей, благоденствуютъ и прославляютъ истиннаго Бога во многочисленныхъ храмахъ. Около двухъ вѣковъ христіанское просвѣщеніе и русская гражданственность свободно развиваются въ Подоліи. Но не долго продолжалась такая счастливая пора. Изъ глубины страны восточной встаетъ одинъ изъ грозныхъ бичей человѣчества, въ лицѣ татарскаго нашествія. Проносится бурею этотъ бичъ, плѣняетъ и сокрушаетъ многія царства, и съ многочисленнымъ дикимъ воинствомъ своимъ вторгнулись татарскія орды въ Подолію, сокрушая все на пути и превращая въ груды развалинъ и пепла грады и села. Подоль очутилась во власти чуждаго ей народа дикаго и томилась она въ тяжкой неволѣ сто лѣтъ слишкомъ. Иго татарское, поработивъ страну Подольскую, разрушивъ ея твердыни и города, сковавъ цѣпями рабства народъ ея, овладѣло, однако, только внѣшними богатствами страны, не коснувшись ея завѣтныхъ святынь—вѣры православной и народности русской, этихъ коренныхъ основъ духа народнаго. Но иго татарское „было только начало болѣзнямъ". Промыслъ Божій судилъ подвергнуть народъ Подольскій еще большему испытанію: Подоль подпала власти новой, которая была тяжелѣе прежней. Мѣсто поработителя-татарина въ этой странѣ занялъ литовецъ, которымъ скоро овладѣлъ пришлецъ земли западной латинникъ-ляхъ.

Подъ новою польско-латинскою властью Подоль русская и православная томилась около четырехъ вѣковъ, претерпѣвая, какъ свидѣтельствуетъ исторія, сильныя гоненія за вѣру и народность. Новые поработители скоро овладѣваютъ этимъ краемъ, но не довольствуются, какъ прежніе, ни богатствомъ страны, ни силой и могуществомъ власти гражданской и военной, которую забрали въ свои руки, а стараются подчинить себѣ и самый духъ народный, вылившійся въ семейныхъ нравахъ, общественныхъ обычаяхъ, церковныхъ вѣрованіяхъ, силясь превратить русскаго человѣка въ поляка, православнаго—въ католика. Всѣ средства были переиспытаны панами и ксендзами, чтобъ убить народность русскую, уничтожить вѣру православную. Русскій Подолянинъ изнывалъ въ тяжелой панщинѣ, уравненъ былъ въ положеніи съ рабочимъ скотомъ и назывался не иначе какъ презрительною кличкой „быдломъ", и въ то же время была заведена для него и ненавистная унія съ римскимъ костеломъ, какъ надежнѣйшее средство ополяченія и окатоличенія русскаго православнаго края.

Отношенія поляковъ къ православному духовенству были еще болѣе тяжелыя, чѣмъ къ народу: приходскіе священники находились наравнѣ съ народомъ въ полнѣйшемъ угнетеніи; по прихотямъ владѣльцевъ лучшіе священники выгонялись изъ селъ, а священникомъ поставлялся холопъ помѣщичій, который не освобождался отъ подати, а долженъ былъ платить чиншъ наравнѣ съ ремесленникомъ. Достоинство и честь священниковъ ставились ни во что: ихъ сажали въ тюрьму, ругали, безчестили, наказывали палками, обрѣзывали и вырывали имъ волосы и бороды, и т. п. Всякій панъ-ляхъ могъ простого русскаго человѣка купить, продать, промѣнять, какъ вещь, и наконецъ убить совершенно безнаказанно. Вѣра православная была въ поруганіи, духовенство въ нищетѣ и рабствѣ у ляховъ, церкви въ арендѣ у евреевъ. Дѣти православныхъ умирали безъ крещенія, умершіе русскіе погребались безъ отпѣванія, браки совершались безъ церковнаго благословенія.

Такое тяжелое время пережилъ Русскій православный народъ Подоліи. Сколько позора вытерпѣлъ народъ Подольскій отъ своихъ поработителей, сколько слезъ и крови пролилъ онъ за древніе завѣты предковъ!

Часъ избавленія Русскаго народа Подольскаго, какъ извѣстно, наступилъ въ 1793 году. Мудрая Императрица Екатерина Великая явилась на помощь доблестному народу Подольскому, изнывавшему подъ властью иновѣрною и иноземною; доблестнымъ оружіемъ своимъ разрѣшила она узы вѣкового рабства, подчинила народъ своей державѣ. Благодаря заботливости Государыни Императрицы Екатери-

ны Великой, Подолія вошла въ братское единеніе и неразрывный союзъ любви съ великимъ Русскимъ народомъ, къ которому всегда принадлежала по духу и крови, къ которому тяготѣла во весь длинный вѣкъ насильственнаго отчужденія своего отъ святой Руси. Первымъ плодомъ этого благодѣтельнаго союза было возсоединеніе уніатовъ, „насиліемъ нѣкогда отторгнутыхъ, но теперь любовью возсоединенныхъ". Ближайшимъ слѣдствіемъ этого важнаго событія—возсоединенія сотни тысячъ уніатовъ съ Православною Церковью—и было, какъ мы замѣтили выше, учрежденіе новой православной епархіи подъ названіемъ Брацлавской и Подольской.

Новоучрежденная епархія при своемъ открытіи была больше нынѣшней Подольской губерніи, хотя въ ней и недоставало тогда двухъ уѣздовъ: Балтскаго и Ольгопольскаго. Кромѣ десяти уѣздовъ остальныхъ, къ тогдашней Брацлавской и Подольской епархіи причислено было еще шесть уѣздовъ: три уѣзда Кіевской и столько же Волынской губерніи. Первый епископъ новоучрежденной епархіи получилъ 12 декабря 1796 года титулъ Подольскаго и Брацлавскаго. Мѣняясь въ названіи, она претерпѣвала измѣненія и въ границахъ своихъ, пока окончательно не слилась въ предѣлахъ своихъ съ Подольскою губерніей въ началѣ текущаго столѣтія—1804 года 19 іюля.

Такимъ образомъ, присоединеніе къ Россіи развязало роковой узелъ, но распутывать его окончательно пришлось еще долго. Православная церковь получила по закону подобающее положеніе, унія быстро исчезла сама собою, утративъ ту политическую цѣль, для которой она была создана; но остались мощныя общественныя силы, которыя поддерживали прежнія притязанія католичества. Прежнія непрерывныя кровавыя смуты исчезли, но подъ наружнымъ спокойствіемъ продолжалась глухая борьба разными путями. Пронеслись еще двѣ политическія бури, послѣ которыхъ положеніе окончательно выяснилось; русское правительство ясно сознало свои политическія задачи и избрало соотвѣтственные пути.

Вслѣдствіе вѣковой соціальной и религіозной борьбы, сопровождавшейся смутами, разореніемъ, униженіемъ и сдѣлками слабыхъ съ сильными, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее положеніе православной церкви требовало многихъ устроительныхъ мѣропріятій, чтобы загладить тяжелые слѣды печальнаго прошлаго. Эта трудная организаціонная работа началась съ 1793 г.; она шла съ большею или меньшею энергіей; существенные результаты достигнуты въ царствованіе Императора Николая Павловича и въ послѣднее 30-лѣтіе. Новыя поколѣнія духовенства выросли въ новыхъ условіяхъ, образованіе духовенства поднято, матеріальное положеніе обезпечено неизмѣримо лучше, сравнительно съ прошлымъ и даже лучше, чѣмъ во многихъ губерніяхъ центральной Россіи, церковное строительство также слѣлало большіе успѣхи. Много еще предстоитъ сдѣлать, но можно порадоваться и достигнутыми результатами.

Слава Богу, въ настоящую минуту мы можемъ спокойно взирать на прошлое, ставшее безвозвратнымъ, но не должно забывать, что западный край по прежнему остается той ареной, на которой скорѣе всего могутъ возникнуть разныя осложненія. Разноплеменность населенія можетъ создавать здѣсь, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, и религіозныя броженія, заносимыя извнѣ или зарождающіяся самостоятельно. Для предупрежденія этихъ явленій требуется особая бдительность и энергія со стороны духовенства и своевременныя мѣры, сообразно условіямъ времени и характеру народа. Нынѣшняя эпоха, съ ея живымъ обмѣномъ мыслей и впечатлѣній, съ легкимъ передвиженіемъ населенія, съ наклонностью къ раціоналистическимъ возрѣніямъ, просачивающимся со всѣхъ сторонъ въ массу населенія, требуетъ высшей умственной и религіозной подготовки народа, чтобы онъ могъ защищать себя отъ вредныхъ вліяній. Общее и религіозное образованіе и оживленіе церковной жизни—лучшія средства для надежной охраны православія.

Дай Богъ, чтобы эта великая работа шла бодро и успѣшно, ибо въ ней залогъ и общественнаго мира, и тѣхъ высшихъ благъ и высшаго утѣшенія, которыя можетъ дать только церковь человѣку въ испытаніяхъ и невзгодахъ, возвышая его духъ надъ юдолью житейскихъ заботъ и печалей. (Моск. Вѣд. и Кіевл.).

Дѣятельность и цѣли старообрядчества,—по словамъ недавно почившаго архимандрита Павла.

„Именуемые старообрядцы, не только безпоповцы, но и поповцы, въ своей проповѣди и дѣятельности не имѣютъ той цѣли, чтобы способствовать обращенію язычества къ вѣрѣ Христовой, во исполненіе Христова повелѣнія *шедше научите вся языки* (Матѳ. зач. 116). Вся ихъ цѣль и все ихъ тщаніе состоитъ въ томъ, чтобы кого изъ православныхъ совратить въ расколъ. И дабы простой, невѣдущій писанія народъ удобнѣе совращать въ свои лжеученія, они прикрываются личиной „старой вѣры", якобы твердо ими одними соблюдаемой, безъ которой нельзя спастись: и темный народъ, не зная что есть вѣра, и слыша отъ нихъ, что истинная вѣра заключается якобы въ хожденіи по солнцу, въ сложеніи двухъ перстовъ, двоеніи аллилуи и прочихъ ими употребляемыхъ обрядахъ, слыша ихъ хуленія на церковь, отложившую сіи обряды, удобно обольщается призракомъ старой вѣры, оставляетъ церковь и переходитъ въ общество, учрежденное какимъ нибудь старикомъ или старухой, не имущее ни единаго таинства и ни малаго подобія церкви. Впрочемъ, безпоповцы, хотя и стараются пополнять свои секты совращеніемъ православныхъ, по своему безпоповскому положенію, не имѣютъ по крайней мѣрѣ цѣлію осуществленіе большихъ задачъ.

Также и бѣглопоповщина, хотя тщится на совращеніе православныхъ къ своему обществу, но по своему безъіерархическому положенію тоже не могла и не можетъ стремиться къ осуществленію какихъ либо широкихъ плановъ. Но когда явилась Австрійско-Бѣлокриницкая іерархія, ея учредители и почитатели возмечтали весьма о многомъ.

По словамъ отца Онуфрія, бывшаго намѣстникомъ Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла и сотрудникомъ Павла, учредителя іерархіи, они думали *запрудить архіереями всю Россію*. Исполненію такихъ мечтаній воспрепятствовали, конечно, по Божію устроенію, скоро возникшія въ Бѣлокриницкой іерархіи междоусобныя распри: чѣмъ болѣе явилось епископовъ, тѣмъ болѣе возникало между ними раздора. И хотя эта мечта—наполнить Россію раскольническими епископами—такъ и осталось мечтою, но стремленіе умножить своихъ послѣдователей въ расколѣ, и преимущественно въ той его половинѣ, которая управляется Бѣлокриницкою іерархіею, не прекратилось: раскольники

неусыпно стараются совращать православныхъ и чрезъ то умножить свое общество. И если теперь, когда принадлежащихъ ко всѣмъ старообрядческимъ сектамъ можно насчитывать *до трехъ милліоновъ* (въ томъ числѣ послѣдователей Австрійской іерархіи едва ли есть и одинъ полный милліонъ), старообрядцы, застращивая правительство, утверждаютъ, что ихъ есть до пятнадцати милліоновъ, и на этомъ основаніи требуютъ себѣ равноправія съ Православною церковію,—то что было бы, еслибъ и въ правду ихъ считалось до пятнадцати милліоновъ? Тогда расколъ смѣло бы потребовалъ—выгнать православное духовенство изъ кремлевскихъ соборовъ и отдать соборы имъ самимъ, какъ собственное ихъ достояніе. Возразятъ мнѣ, что я говорю не вѣрно; но пусть каждый старообрядецъ спроситъ себя, что онъ думаетъ, когда взойдетъ въ Успенскій соборъ,—не то ли самое, что я говорю? Онъ мыслитъ: все это когда-то было наше достояніе, вся Россія содержала нашу вѣру, древніе цари до Никона были нашей вѣры, и хорошо было бы, еслибы [вся эта святыня опять къ намъ возвратилась, и скоро ли это будетъ? Итакъ, расколъ не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но что и въ кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ епископы, и что господствующею въ Россіи религіей, по наслѣдству якобы отъ князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія. И если расколъ прямо не заявляетъ такихъ требованій, то лишь потому, что не имѣетъ въ дѣйствительности достаточнаго числа послѣдователей (хотя бы въ желаемомъ количествѣ пятнадцати милліоновъ), не имѣетъ достаточной силы. Потому онъ и стремится всячески совращать православныхъ, чтобы увеличить свою силу и, собравшись съ силами, ниспровергнуть православную греко-россійскую церковь. Господь, создавшій и утвердившій церковь Свою, посрамляетъ и посрамитъ козни ихъ и желаніе ихъ погибнетъ, но долгъ пастырей церкви остерегать стадо отъ волковъ губящихъ.

И одной ли только православной Россійской церкви вредятъ старообрядцы распространеніемъ раскола въ православномъ русскомъ народѣ? Не причиняютъ ли они чрезъ это великій вредъ и русскому государству? Государство русское не тѣмъ лишь крѣпко, что его составляетъ одинъ русскій народъ, но и тѣмъ, что этотъ народъ содержитъ одну православную вѣру. Единство вѣры, преданность православію,—вотъ что издревле и всегда спасало Россію отъ опасностей и бѣдъ.

А расколъ тщится всею своею силою нарушить цѣлость вѣры въ русскомъ народѣ. И если бы случилось (чего сохрани Боже!) что расколъ достигъ бы своей цѣли, это неминуемо повело бы къ ослабленію государства.

Посему то и нужна особенно тщательная заботливость православныхъ пастырей о преграждeніи успѣховъ раскола и о вразумленіи раскольниковъ словомъ истины, посему-то лежитъ на нихъ обязанность изыскивать способныхъ къ тому миссіонеровъ, составлять противъ раскола книги и распространять ихъ повсюду, не щадя на это матеріальныхъ издержекъ. Эта дѣятельность принесетъ пользу не только Св. Церкви, но и государству, объединяя его силы единствомъ вѣры въ русскомъ народѣ".

Знаменательныя слова! И если бы все наше общество имѣло правильный взглядъ на расколъ, то и относилось бы къ расколу правильно. А если бы все наше общество и особенно высокоученое столичное и нестоличное духовенство относились къ расколу такъ же, какъ относится къ нему высокопреосвященный владыка митрополитъ Сергій, то давно бы сила раскола была ослаблена, давно бы расколъ смирилъ свою вознесенную выю и не хулилъ бы открыто и „съ апломбомъ" Св. Православную Церковь, давно бы онъ, можетъ быть, перешелъ въ исторію, какъ дѣла давно минувшихъ дней.

Изъ Сокольскаго уѣзда. 23 истекшаго м. апрѣля въ с. Юровлянахъ, Сокольскаго уѣзда, былъ престольный праздникъ въ мѣстной православной церкви, на которомъ случайно пришлось побывать и мнѣ; народу была такая масса, что онъ не могъ помѣститься не только въ обширной церкви, но и въ оградѣ оной; здѣсь были не только православные, но и римо-католики, въ такъ называемыхъ „крамныхъ костюмахъ", но только безъ своихъ „злотыхъ олтажиковъ" (молитвенниковъ). Погода стояла прекрасная; но причиною столь большого стеченія народа было не одно благопріятное время, а доведенное до совершенства пѣніе въ Юровлянской церкви. Пѣли на два клироса, изъ коихъ правый состоитъ изъ 25 человѣкъ мальчиковъ, дѣвочекъ и взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, а лѣвый изъ однихъ взрослыхъ мужчинъ,—въ прежнее время участниковъ хора. На правомъ клиросѣ спѣли по нотамъ слѣд. пѣснопѣнія: „Слава", „Единородный"—Бортнянскаго, тройное „Господи помилуй", „Херувимскую" Бортнянскаго № 1-й. „Милость мира" Виноградова, „Ангелъ вопіяше" и вмѣсто причастнаго стиха, — „Пріидите воспоимъ Спасово тридневное возстаніе". Простое пѣніе поочередно пѣли оба клироса; „Символъ вѣры" и „Отче нашъ" пѣли оба клироса вмѣстѣ со всѣми молящимися, и это пѣніе производило на душу присутствующаго глубокое впечатлѣніе. Дѣйствительно церковное пѣніе поставлено высоко въ Юровлянской церкви, голоса столь чистые, сильные и обработанные, что подстать имъ быть въ большомъ благоустроенномъ хорѣ. Съ восторгомъ слушая пѣніе въ церкви этихъ дѣтей природы, я задавался вопросомъ: сколько надо было потратить здоровья, терпѣнія и времени, чтобы заставить пѣть столь трудныя пѣсни—и съ умѣньемъ. Но я еще былъ удивленъ, когда, по приглашенію достопочтеннаго устроителя и учителя этого хора, мѣстнаго священника о. Александра Тарановича, зашелъ въ домъ его, гдѣ мнѣ вторично пришлось слушать пѣніе тѣхъ же пѣвцовъ, тутъ уже пѣли много церковныхъ пѣсней, между прочими концертъ: „Господи силою Твоею возвеселится царь" и много пѣснопѣній Турчанинова, Ломакина, Архангельскаго и другихъ. Могу только сказать, что я самъ—любитель пѣнія, знаю церковное пѣніе, участвовалъ въ благоустроенныхъ хорахъ, но на этотъ разъ съ умиленіемъ слушалъ пѣніе здѣшняго хора; которымъ также остались довольны всѣ гости хозяина, въ числѣ коихъ были сосѣди помѣщики католики. Объ этомъ хорѣ было разсказано, что на первыхъ порахъ явилось очень мало желающихъ учиться пѣнію, а теперь съ каждымъ годомъ все больше и больше возрастаетъ число охотниковъ, въ числѣ коихъ есть и совсѣмъ безголосые, но о. Александръ не устраняетъ ихъ, а терпѣливо работаетъ надъ ихъ голосами. Въ настоящее время въ особенности пріятно то обстоятельство, что церковное пѣніе настолько прививается среди крестьянъ, что начинаетъ вытѣснять мѣстныя монотонныя крестьянскія пѣсни, и въ длинные зимніе вечера въ крестьянскихъ избахъ, а лѣтомъ, при вечернемъ возвращеніи съ полевыхъ работъ часто приходится услышать какую либо церковную

пѣснь. До настоящаго времени самая слабая сторона этого хора заключалась въ отсутствіи хорошаго баса, такъ какъ мѣстные крестьяне этимъ голосомъ не обладаютъ, но съ назначеніемъ въ Юровляны новаго псаломщика, хорошо знающаго нотное пѣніе и обладающаго хорошимъ басомъ, этотъ пробѣлъ восполненъ. Восхищенный пѣніемъ хора о. Александра, мѣстный мировой посредникъ и землевладѣлецъ П. К. Б., прихожанинъ Кузницкаго прихода просилъ о. Александра прибыть съ своимъ хоромъ 1 іюня, въ день возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, въ заштатный городъ Кузницу, чтобы этотъ день торжественно отпраздновать въ мѣстной православной церкви, въ противовѣсъ мѣстному костелу, обходящему въ этотъ же день католическій праздникъ „Божьяго Тѣла", обѣщавъ выслать за пѣвцами собственныхъ лошадей, на что о. Александръ изъявилъ согласіе. Село Юровляны окружено четырьмя католическими приходами и потому поставленное здѣсь высоко церковное пѣніе одно изъ самыхъ надежныхъ нравственныхъ оружій для борьбы съ католической и польской пропагандой: одного только недостаетъ въ Юровлянахъ, это церковно-приходской школы. Министерское училище отстоитъ въ 7 верстахъ отъ церкви, а школа грамоты хотя и существуетъ, но она не можетъ принести той пользы, какую могла бы принести церковноприходская школа, о чемъ болѣетъ сердцемъ и самъ о. Александръ. Но надѣемся, что забота мѣстнаго причта, а также просвѣщенное участіе того-же г. мирового посредника откроютъ церковно-приходскую школу и въ с. Юровлянахъ. Мѣстный причтъ между прочимъ отпускаетъ подъ школу до десятины церковной земли, а г. мировой посредникъ 23 того-же апрѣля собиралъ сходъ мѣстныхъ прихожанъ и предложилъ имъ принять на себя доставку всего матеріала, нужнаго на устройство школы, страховку самаго зданія, отопленіе и освѣщеніе онаго; объ отпускѣ же необходимыхъ денегъ на покупку матеріаловъ предполагается возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Требуемаго согласія крестьяне нока еще не дали, сославшись на то обстоятельство, что для нихъ обременительно одновременно нести расходы по содержанію министерской и своей мѣстной школы, но г. Б. обѣщалъ устранить это обстоятельство. Можно сказать необинуясь, что совмѣстное и одновременное содержаніе министерскихъ и церковныхъ школъ составляетъ камень преткновенія при рѣшеніи разныхъ дѣлъ изъ школьной жизни.

Памяти о. архимандрита Павла Прусскаго.

Въ четвергъ, 27 апрѣля 1895 г., въ 9 час. пополудни, почилъ навѣки отъ трудовъ своихъ отецъ архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, повсюду извѣстный подъ именемъ Павла Прусскаго. Примѣтное ослабленіе его крѣпкаго отъ природы здоровья началось лѣтомъ прошлаго года; но, не щадя себя, старецъ продолжалъ трудиться съ прежнею неутомимостью. Затѣмъ глубоко потрясла его и гибельно отразилась на здоровьѣ болѣзнь и кончина въ Бозѣ почившаго Государя Императора, къ которому питалъ онъ безграничное благоговѣніе, какъ Помазаннику Божію и свѣтлой надеждѣ Россіи: въ самый день прибытія въ Москву останковъ почившаго Государя поразилъ его первый припадокъ, окончательно уложившій въ постель, съ которой онъ почти и не вставалъ цѣлые полгода. Но и лежа на одрѣ болѣзни, продолжалъ диктовать свои послѣднія сочиненія, принимать многочисленныхъ посѣтителей, съ которыми всегда велъ бесѣду о дѣлахъ вѣры и Церкви;—твердую память, прежнюю глубину и свѣтлость мысли, прежнюю ревность о благѣ святой Церкви, онъ сохранялъ и тогда вполнѣ. Въ первыхъ числахъ апрѣля послѣдовалъ второй припадокъ, послѣ котораго стало уже замѣтно, что дни старца сочтены. Впрочемъ, онъ не терялъ еще надежды на выздоровленіе, ободренный особенно посѣщеніемъ доктора Г. А. Захарьина, о внимательности и участіи котораго вспоминалъ съ большою благодарностью. Наконецъ, 27 числа, въ 9 часовъ утра, начался третій припадокъ, послѣ котораго онъ тихо, непримѣтно для окружающихъ, испустилъ послѣдній вздохъ... И вотъ не стало великаго старца, почти тридцать лѣтъ неустанно трудившагося въ святомъ дѣлѣ возвращенія именуемыхъ старообрядцевъ въ лоно Православной Церкви! Онъ скончался на 74-мъ году своей жизни.

Въ лицѣ архимандрита Павла Православная Церковь понесла великую, невознаградимую потерю. Здѣсь не мѣсто для подробнаго изложенія его заслугъ предъ православіемъ; достаточно упомянуть, что это былъ не только рѣдкій по искусству, знанію и силѣ мысли обличитель, или разоблачитель неправды раскола, но и наставникъ, руководитель и воспитатель цѣлаго поколѣнія нынѣ дѣйствующихъ миссіонеровъ противъ раскола. Его многочисленныя сочиненія составляютъ безцѣнный вкладъ въ нашу противораскольническую литературу; ихъ появленіе—эпоха въ этой литературѣ и вообще въ миссіонерствѣ противъ раскола; а для ведущихъ бесѣды со старообрядцами это истинное сокровище, незамѣнимое руководство. И сколько лицъ, блуждавшихъ въ расколѣ, онъ привелъ въ тихое пристанище Церкви своимъ словомъ и своими сочиненіями! Онъ не любилъ счтать ихъ; но имена ихъ написаны на небесахъ и вѣдомы Владыкѣ Церкви, предъ Которымъ предстоитъ теперь душа его, всегда къ Нему стремившаяся, Его Единаго искавшая.

Отецъ Павелъ и жилъ и умеръ нищимъ. Кто видалъ его, особенно кто посѣщалъ его въ его кельѣ, тотъ знаетъ, что это былъ рѣдкій въ наше время монахъ—любитель нищеты. Свое единственное богатство—свои сочиненія онъ завѣщалъ Церкви, точнѣе—всѣмъ, кто пожелаетъ издавать и распространять ихъ на пользу св. Церкви.

Пишущій это тридцать лѣтъ почти связанъ былъ съ незабвеннымъ отцомъ Павломъ узами тѣсной дружбы и полнаго единодушія въ дѣлѣ служенія Православной Церкви. Въ эти долгіе годы ни разу не возникало между нами ни разногласій, ни какихъ-либо недоразумѣній: свидѣтельствомъ этого можетъ служить сохранившаяся у меня и у него не одна тысяча писемъ, которыми обмѣнялись мы, и все по текущимъ дѣламъ и вопросамъ раскола. Впрочемъ, говорить о томъ, какая горькая потеря понесена лично мною съ кончиною отца Павла, считаю даже неприличнымъ въ виду той великой потери, какую понесла, лишившись его, вся Православная Россійская Церковь. И по молитвамъ Церкви, которую онъ такъ любилъ, о которой такъ ревновалъ, для которой столько потрудился, да подастъ ему Господь упокоеніе со святыми, простивъ всѣ его прегрѣшенія, а наипаче грѣхъ раскола, омра-

чавшій первую половину его жизни, о которомъ онъ такъ скорбѣлъ и для изглаженія котораго такъ неустанно трудился подвигомъ проповѣди православія среди болѣющихъ расколомъ, въ послѣднюю, свѣтлую ея половину. („Моск. Вѣдом.“ 1895 г. № 116).

Н. Субботинъ.

Къ пожарнымъ бѣдствіямъ.

Пожары въ Гродненской губ. вызвали общее сочувствіе въ Россіи, отъ высшихъ до низшихъ слоевъ общества. Но особенно забужные поляки горячо приняли къ сердцу несчастіе пострадавшихъ. Къ сожалѣнію, по словамъ извѣстнаго корреспондента Новаго времени, это сочувствіе проистекаетъ и изъ др. побужденій. По его словамъ, польская публика усердно развлекается въ пользу погорѣльцевъ; съ не меньшимъ усердіемъ занялись сборомъ пожертвованій въ пользу погорѣвшихъ въ Брестѣ, Кобринѣ и Ружанахъ здѣшнія популярныя газеты, „Варшавскій“ и „Ежедневный Курьеръ“, стремясь перещеголять одна другую. „Варшавскій Курьеръ“ даже посылалъ въ Брестъ нѣсколько разъ одного изъ своихъ сотрудниковъ для устройства безплатной столовой и раздачи платья. Помощь пострадавшимъ, конечно, дѣло прекрасное, но, къ сожалѣнію, и въ этомъ случаѣ, какъ всегда, поляки не обошлись безъ того, чтобы не примѣшать къ дѣлу политическій элементъ. Особенно горячее отношеніе нашихъ поляковъ къ нуждамъ брестскихъ, кобринскихъ и ружанскихъ погорѣльцевъ объясняется желаніемъ ихъ доказать неразрывность связи здѣшняго края съ западнымъ, какъ бывшихъ частей Рѣчи Посполитой: и прежде, и теперь, говорятъ они, —Польша и Литва,—какъ они называютъ весь Сѣверо-западный край,—неразлучны, и сердца ихъ бьются въ унисонъ.

Ятвѣзь и Ятвѣска.

„Ятвягія“ иль „Ятвѣгія“ (земля Ятвяговъ иль Ятвѣговъ, по инымъ—Язвиговъ и пр.), по законамъ русскаго языка, произносится Ятвезія (иль Ятвѣзія). Живые слѣды сего слова сохранились доселе въ названьѣ не одного села и урочища въ обширной Бѣлой Руси—со всѣми ея подраздѣлами. Названія сіи, народные, (а оффиціально мѣста эти именовались то „Карлово“, то „Изабелино“ и т. п.); мнѣ доводилось слышать и заносить въ мои замѣтки, среди походовъ и поѣздокъ (года 1857—72), въ огромномъ краѣ отъ Рославля и Витебска до Прасныша, Млавы, Макова, Бѣлы и Минска—близь Варшавы, тогда какъ въ населенныхъ т. н. Литовскими племенами уѣздахъ сѣверо-западнаго края отъ Двинска до Ковны, Кальваріи, Маріамполя и пр. эти названія мнѣ ни разу не доводилось слышать. Подъ рукой имѣю теперь только списокъ селъ и весей Гродненской губ., помѣщенный въ трудѣ Брестскаго Владыки, преосвященнаго Іосифа (Соколова), *) въ коемъ означены пять населенныхъ мѣстностей сихъ названій. Именно (въ порядкѣ страницъ). *Ятвљзь.* стр. 6, Слонимскаго уѣзда, приходъ села Альбы; стр. 21 и 22, приходъ у г. Волковыска; стр. 41, Слонимскаго уѣзда, приходъ с. Дятлова. *Ятвљска.* Стр. 109. Гродненскаго уѣзда, приходъ въ с. Ятвѣскѣ, въ 56 верстахъ отъ Гродны; стр. 144. Волковыскаго уѣзда, приходъ въ с. Ятвѣскѣ, въ 34 верстахъ отъ Волковыска.

*) „Гродненскій православно-церковный календарь“. Гродна. 93.

Въ виду спорности вопроса о племени, носившемъ имя Ятвяговъ, а также затемненія онаго пристрастными показаніями нѣкоторыхъ историковъ, этнографовъ и публицистовъ, пытавшихся доказывать, что околья Гродны, Липска, Бѣлы или Минска (привислинскаго) населены ополяченными литвинами или литовцами, желателенъ провѣръ на мѣстѣ, возможный жителямъ перечисленныхъ выше Ятвѣзей и Ятвѣсокъ, показаній болѣе менѣе одностороннихъ. Мѣстные гг. народные учителя, священники и причты, грамотные селяне, помѣщики, врачи и пр. и пр. могли бы оказать важную услугу дѣлу разъясненія истины (и наукѣ отчизновѣдѣнія), если бы благоволили сообщить свои наблюденія надъ мѣстными въ Ятвѣзяхъ и Ятвѣскахъ говорами; записанныя особенности языка, обычаевъ, одежды, если таковыя встрѣчаются тамъ, преданья старины и т. п. прошу присылать пишущему сіи строки (Кіевъ. Дмитріевская, 2. Ник. Андр. Виноградову, члену Комитета Грмсти.) для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.

Николай Виноградовъ.

По поводу одной корреспонденціи изъ Гродны.

Въ 10 номерѣ „Kraj'я“ за сей годъ помѣщена корреспонденція изъ Гродны, въ которой авторъ, сообщая о переходѣ мѣстнаго Дома Трудолюбія изъ вѣдѣнія Гродненскаго Софійскаго православнаго Братства, учрежденнаго въ память Царя-Освободителя, въ вѣдѣніе мѣстнаго Благотворительнаго общества, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Послѣ долгихъ дебатовъ, въ настоящее время перешелъ подъ управленіе благотворительнаго общества существующій въ нашемъ городѣ въ теченіе года Домъ Трудолюбія, который самъ по себѣ является весьма разумно задуманнымъ учрежденіемъ, но *вслѣдствіе миссіонерскихъ тенденцій* Братства вовсе не пользовался симпатіей среди *мљстнаго населенія*, и это собственно было причиной, что Братство не могло дольше его содержать“.

Не можемъ обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ неточностей въ этомъ сообщеніи. Авторъ говоритъ; да не договариваетъ. Изъ его словъ не совсѣмъ-то ясно,—почему, въ самомъ дѣлѣ, „весьма разумно задуманное учрежденіе“ не пользовалось симпатіями *мљстнаго населенія?* Что за странное такое населеніе, которое не хочетъ сочувствовать разумному и доброму дѣлу? Слѣдовало бы прибавить: *польскаго*, тогда бы все объяснилось. Дѣйствительно, эта *часть* нашего населенія не проявляла сколько нибудь замѣтныхъ симпатій къ Дому Трудолюбія только потому, что во главѣ его стояло православное братство: опасались, видители, миссіонерскихъ тенденцій этого послѣдняго. Опасеніе напрасное, основанное на излишней подозрительности. Положимъ, Софійское Братство, имѣя предметомъ своей дѣятельности преимущественно просвѣтительныя задачи, преслѣдуетъ ихъ въ духѣ православія и русской народности; но при чемъ эти тенденціи въ такомъ полублаготворительномъ дѣлѣ, какъ Домъ Трудолюбія? Каковы бы ни были тен-

денціи Братства, здѣсь, по существу дѣла, онѣ не могли имѣть мѣста. Развѣ у приходящаго работать кто-нибудь справлялся—православный онъ или католикъ? Развѣ не одинаково относились къ тѣмъ и другимъ? Если бы было иначе, то это было бы совсѣмъ не въ духѣ православной вѣры и русской народности. Но никто не скажетъ, что было иначе. Домъ Трудолюбія основанъ по инціативѣ барона Буксгевдена, вдохновившагося идеей о. Іоанна Кронштадскаго, который, слѣдуя Евангельскому завѣту, какъ извѣстно, благотворитъ безъ различія вѣръ и національностей; онъ же изъ первыхъ содѣйствовалъ этому предпріятію крупнымъ пожертвованіемъ. Софійское Братство въ дѣлѣ управленія Домомъ Трудолюбія руководствовалось его примѣромъ. Что тамъ ни говорите, а нельзя обвинять его въ противномъ.

Выводъ отсюда ясенъ. Дѣла милости духовной для всѣхъ христіанъ одинаковы. И если Домъ Трудолюбія, будучи „самъ по себѣ весьма разумно задуманнымъ учрежденіемъ", не пользовался симпатіями *нѣкоторой части* нашего населенія, то это говоритъ далеко не въ пользу этой части населенія, свидѣтельствуя о крайней узости ея взглядовъ, а также о томъ, что она забыла заповѣдь Господню изъ за національныхъ тенденцій. (Грод. Губ. Вѣд.).

ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му января 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ

Поступило отъ Св. Синода	32,930 р. 26 к.
Поступило отъ Государственнаго Казначейства за 1894 годъ . .	50,000 р. — к.
Поступило отъ добровольныхъ пожертвованій . . ,	342,828 р. 45 к.
Прочихъ поступленій, а именно; % по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмѣна % бумагъ и проч.	14,440 р. 72 к.
Всего. .	440,199 р. 43 к.

ПО РАСХОДУ

Выдано въ вознагражденіе Архитекторамъ за составленіе проектовъ собора	9,506 р. 65 к.
Выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора	6,406 р. 38 к.
Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности	3,890 р. 71 к.
Уплочено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсные матеріалы, земляныя и каменныя работы . .	51,065 р. 61 к.
Постройка часовни на мѣстѣ сооруженія собора . . .	632 р. 24 к.
Дѣлопроизводство Комитета	4,935 р. 16 к.
Отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и комиссіонныя . .	4,828 р. 19 к.
Всего	81,264 р. 94 к.

Въ распоряженіи Комитета, на 1 Января 1895 г., находится свободныхъ суммъ 358.934 руб. 49 коп.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и строительнаго комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губренскія и уѣздныя казначейства.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип. Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.